

Industria 4.0 y cambio tecnológico en Uruguay:

La relación entre tecnología y empleo desde la visión de los actores productivos



2º Jornadas del CEUR
Espacio, tecnología y acumulación:
los senderos del desarrollo y sus límites



Autoría

María Paula Leguísamo
Comisión Sectorial de Investigación Científica, Universidad de la República
pleguisamo@csic.edu.uy

Objetivos (100 palabras)

La investigación busca aproximarse al fenómeno “Industria 4.0” en Uruguay desde la perspectiva de los actores protagonistas de la realidad productiva del país. Se toma como punto de partida las representaciones que los diferentes colectivos de empresarios, trabajadores y trabajadoras organizados y agencias gubernamentales y supranacionales presentan en relación a su concepción de cambio tecnológico, y las nociones de tecnología que de éstas se derivan; para ubicarlas dentro de una dimensión particular del fenómeno: la vinculada a la relación entre empleo y tecnología. El ejercicio de investigación busca así, revelar las implicancias que estas representaciones pueden llegar a tener en materia de política pública y promoción del desarrollo.

Abordaje teórico-metodológico (200 palabras)

La realización del estudio se basa en una estrategia metodológica de carácter cualitativa a partir del análisis de entrevistas en profundidad. Se procedió en primer lugar por mapear a los principales actores vinculados a la temática “Industria 4.0” y trabajar bajo la modalidad de entrevistas en profundidad. Para el análisis de las entrevistas se procuró generar y trabajar con una serie de dimensiones de análisis que surgieron del marco teórico propuesto por el proyecto de investigación del cual forma parte este estudio¹ y elementos que fueron emergiendo empíricamente durante el propio tratamiento de los datos. Como unidad de análisis se toma el discurso de los actores y, en particular, las representaciones que los colectivos presentan en relación al cambio tecnológico, la tecnología y su vínculo con el empleo en un ida y vuelta con la teoría, los conceptos y datos. El trabajo de codificación y análisis tuvo como soporte el software para el tratamiento de datos cualitativos Atlas Ti.

1: Proyecto I+D “Industria 4.0: efectos sobre el contenido del trabajo, el empleo y la acción colectiva”; llevado adelante por un grupo multidisciplinario del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) de la Universidad de la República.

Resultados (200 palabras)

A lo largo del análisis de contenido de entrevistas puede observarse un cierto predominio de posiciones ligadas al determinismo tecnológico, es decir, la prevalencia de un reduccionismo que toma como causa última del cambio social a la tecnología. Asimismo, a las luces de una primera mirada, solo el discurso proveniente de la central de trabajadores podía asemejarse a cierto determinismo social, es decir, aquel que coloca a las relaciones sociales como principio rector de la tecnología y sus consecuencias. No obstante, en general, para todos los actores la tecnología es concebida como una herramienta que podría beneficiar a ambas partes de la disputa capital-trabajo. Si bien este abanico de posiciones resulta de un contingente heterogéneo de enfoques, en el discurso de los entrevistados se aprecian dos en particular. El enfoque instrumental, cuya base se encuentra en concebir a la tecnología como artificio neutral plausible de ser utilizado en diferentes contextos para diferentes intereses, aún si estos son contrapuestos. Y aquellas posiciones ligadas a la economía del cambio tecnológico, y los neo-schumpeterianos que enfatizan en la naturaleza acumulativa y evolutiva de cambio tecnológico. En un único caso surge un cierto destello de perspectivas más heterodoxas que logran visualizar a la tecnología como un espacio de disputa: es el caso de un colectivo perteneciente a la Confederación de Sindicatos Industriales (CSI) que se propuso llevar adelante un proyecto de investigación-acción que buscó conocer en mayor profundidad el fenómeno y formar a los y las trabajadoras en la temática.

Conclusiones (300 palabras)

Los resultados del campo arrojan solo un destello de una perspectiva heterodoxa en relación a las representaciones y concepciones de tecnología y sus efectos sociales. Este planteo puede ser recogido parcialmente por la teoría crítica de la tecnología propuesta por Feenberg, A. (1991). Desde este lugar, se señala a la tecnología ya no como una herramienta, sino como un proceso de desarrollo ambivalente:

“Esta <<ambivalencia>> de la tecnología se distingue de la neutralidad por el rol que le atribuye a los valores sociales en el diseño, y no meramente en el uso de los sistemas técnicos. En esta visión, la tecnología no es un destino, sino que es un escenario de lucha. Es un campo de batalla social en el cual las alternativas civilizatorias son debatidas y decididas” (Feenberg, A, 1991, p14)

Así, sería excesivo concluir de las palabras del entrevistado de la CSI que el proyecto, como estrategia del movimiento sindical para abordar la cuestión del cambio tecnológico y sus efectos sobre el empleo, podría ser el puntapié para una verdadera alternativa en términos de nueva sociedad o civilización, donde los trabajadores como clase podrían dirigir el diseño de la tecnología productiva. Sin embargo, sí se habilita, al ubicar a la tecnología como ámbito de disputa, que la correlación de fuerzas y los centros de poder tienen una injerencia fundamental en la tecnología a través de su diseño. Y así, que la tecnología esté pensada solo en términos de eficiencia y cálculos de maximización de beneficio no es el resultado natural de los artefactos, sino el resultado de una cierta forma dominante de racionalidad técnica.

Parece que en virtud de lo recorrido, no puede establecerse que esté abierto el debate para alternativas civilizatorias que cuestionen el paradigma del determinismo tecnológico en esta nueva etapa de desarrollo de las sociedades, donde el conocimiento y la tecnología, conforman la base de generación de riqueza y valor. Hasta ahora, solo una pequeña iniciativa intenta disputar este campo, sin embargo, ni siquiera es reconocida por el resto de los actores.

Imágenes

Agradecimientos

A los coordinadores del proyecto I+D “Industria 4.0: efectos sobre el contenido del trabajo, el empleo y la acción colectiva”; llevado adelante por un grupo multidisciplinario del Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) de la Universidad de la República, el Mgst. Nicolás Marrero y la Mgst. Mariana Mendy.